



ضد اليهود، شخصياً أرى أن هذا «التعويد للوعي على الإقصاء» شبيه «بوجه ما وذات حُبْت- شبيه بإشغال الإمبريالية» للشعوب بالحروب ولقمة العيش، بينما تقوم الإمبريالية بتنفيذ المخططات، والشعوب مُخدرة فيما تظنّه قضاياها، والإمبريالية تُخدّر الشعوب بكون جنس الإنسان في معظمه ظاهرة صوتية، وليس العرب فقط كما يقول «القصيمي»، خصوصاً بإضفاء الشرعية على التمييز «بين الشعب الواحد»، وإسباغ الاحترام على التشويش، بملء هذا الفراغ الجمعي الوطني من خلال تعويد الوعي على الإقصاء، ومقارنة «بليينيل» واقع اليهود من خلال نظرة «إيميل زولا» أنهم مُضطهدون ظلماً بتهمة «دريفوس المظلوم»، فنشوء صفات تمقت اليهود كجشعهم في حب المال، وتعميق ذلك الكره حرباً ذهانية من الاستقراطيين الفرنسيين للمجتمع الفرنسي، يجد «بليينيل» أنه (بالطريقة نفسها اليوم، بين المال والإرهاب، وعنّف الأصولية المتطرفة، فإن مُسلمي فرنسا يجدون أنفسهم محطّ استهجان عام، وتلقى عليهم مسؤولية جرائم لا علاقة لهم بها، وجريمتهم الوحيدة هي الانتماء والأصل والدين). وكل هذا المقال له «بليينيل» كان فيه موازياً لمقالات «زولا»، الشجاعة، وموقفه المهيب أمام قضيته التي آمن بها، كمقالات: شبح الغريب، رسالة إلى فرنسا، رسالة إلى الشباب، قول لا.

(١) مقال «أنا أتهم» لإيميل زولا، نُشر على الصفحة الأولى من صحيفة باريس اليومية في ١٣ يناير ١٨٩٨، ووجهه للرئيس «فيليكس فاوري» وأتهم فيها الجيش الفرنسي بعرقلة سير العدالة، وقد دفع «زولا» حياته ثمناً لهذا المقال المنشور في كتاب «من أجل اليهود» «زولا»، فقد نُفي للندن ومات هناك مخنوقاً عام ١٩٠٢م.

(٢) أرسل «زولا» رسالة لزوجته حين أطلق حملة لنصرة اليهود في شخص «دريفوس»، وكتب في الرسالة «أجد أن صمتي نذالة»، معبراً فيها عن وجهة نظره أن دفاعه عن المستضعفين «أي اليهود كما رأهم حينها» سيُعيد لفرنسا شرفها، بل قال بزهو وشجاعة ذلك أمام القضاة في محاكمته التي حكمت عليه بالنفي.

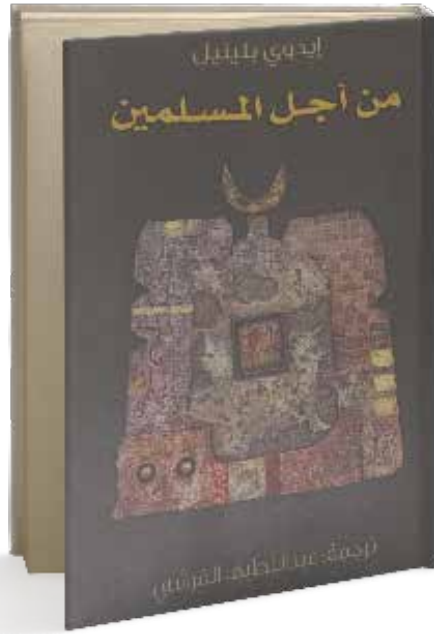
الكتاب: من أجل المسلمين

المؤلف: إيدوي بليينيل

المترجم: عبد اللطيف القرشي

الناشر: مجلة الدوحة الثقافي يونيو ٢٠١٥ م

* شاعر وكاتب عماني



الانتصار الذي حققته الشعوب الحرة على الأنظمة التي سعت إلى استعباد وإذلال الكائن البشري يُعلن «الشعب الفرنسي» أن كل إنسان بغض النظر عن جنسه ودينه ومعتقداته يتوفر على حقوق مُقدّسة لا تجوز مصادرتها... متسائلاً أيضاً هل يجب أن يخوض «الإنسان الفرنسي» كارثة أخرى ليعمل بهذه المادة الأساسية في الدستور، خصوصاً بعدما أبرز التقرير السنوي للجنة الوطنية للحقوق الإنسان بفرنسا إلى «استفحال العنف ضد المسلمين والزنج والفرج الروم، وأن مؤشر التسامح داخل المجتمع الفرنسي في تراجع مستمر... وقد انزلت العنصرية لتكون عنصرية ثقافية، وصار مصطلح الإسلامفوبيا يستعمل سياسياً لاستقطاب كتل انتخابية أكثر اتساعاً» وعلى هذا برز في الشارع الفرنسي تعنيف المرأة المحجبة على حجابها، بل اعتبار ذلك عملاً بطولياً يصب في قيم الجمهورية، ويعيد «بليينيل» تحليل هذا إلى قيام «هذه النخب الفكرية والسياسية» خصوصاً اليمين المتطرف منها، بتوجيه إنسان الشارع الفرنسي إلى ملء - ما أسمّيه - «الفراغ الجمعي الوطني» من أجل المصالح الشخصية والسياسية، وأن الإسلامفوبيا أصبح هو البديل لمعاداة السامية.

وبين «المزايدة» على الهوية، وتصنيعها لملء «الفراغ الجمعي الوطني» والتعويد على ذلك، يرى «بليينيل» في المقال الثالث المعنون «أنا أتهم» (١)... «أن هذا التعويد هو «تعويد للوعي على الإقصاء»، وهو العنوان نفسه له إيميل زولا، في كتابه «من أجل اليهود» ما كان يراه من «حرب ذهانية» (٢)، من الاستقراطية الفرنسية

التوجس الأوروبي المعروف بالإسلامفوبيا، والمباينة في رأي الكاتب أن الجمهوريين الفرنسيين يرون أنفسهم حُرّاس «اللائكية» أي العلمانية الفرنسية، ويرون في اصطباغ الجمهورية بأي مظهر «إسلامي» معاداة لمبادئ الجمهورية اللائكية، مع العلم أن هؤلاء المتعصبين لمبدأ العلمانية الفرنسية «اللائكية» قد يكونون ضد اللائكية وهم يتخندقون في مواجهة عقيدة الأقلية من الفرنسيين، كما يراه «بليينيل» رافضاً حتى لفظة «الأقلية» بل رافضاً حشرهم في دور الضحية، مطالباً إياهم بالتخلي والوضوح «وتنظيف أسيوفهم» في استعارة إلى وجوب إخبار المسلمين الفرنسيين أن الإدانة بالإرهاب في ومن البلدان الإسلامية ليست بسبب الإسلام، وأنهم لا يحملون ذنب هذه الإدانة، وأن غالبية عظمى منهم مولودون في فرنسا وأوروبا ويحملون حبها وهمومها وتطلعاتها، لذلك فتصنيفه بأنه غريب وأجنبي خارجي تصنيف خارجي، كونه نشأ في ظهر المجتمع الأوروبي، وهو ليس مُحْتَللاً لأوروبا، بل يرى البعض أنه من نتائج الاحتلال الأوروبي، وهنا يستشهد «بليينيل» بمقولة «إيمي سيزر» «لا أحد يحتل ببراءة، ولا ينجو المحتل بدوره من العقاب، إن الأمة التي تحتل والحضارة التي تبرر الاحتلال، هي حضارة مريضة مشوهة أخلاقياً، وبتناكراها ستفتح المجال دون أدنى مقاومة لجلادها لعقابها الخاص»، ويبدو أن «بليينيل» و«سيزر» أرادا بهذه العبارة أن يرميا إشارة دبلوماسية حمراء إلى المجتمع الأوروبي إلى أن هذا الفرنسي غير المسيحي، ذا السحنة الشرقية هو نتاج للاحتلال الأوروبي لقطعة الأرض الشرقية، ومحاولة مغنطة فكرها، وأن أفضل آلية للحفاظ على أوروبا سواء ب«لائكيتها» القديمة أو ب«لائكية» جديدة هو بصهر هذا «النتاج» والقبول بها كهويات جديدة، وعدم التعصب للهوية الوطنية الأوروبية القديمة الموروثة من انفصال المجتمع عن قيم الكنيسة، بل قد تكون هذه الهوية التي تتشكل الآن هي تطور طبيعي لتغير وتطور للهويات المجتمعية البشرية، وهنا يُصادم «بليينيل» في مقاله الثاني المعنون ب«مشكلة فرنسا» حملة «هناك مشكلة الإسلام في فرنسا» والتي قلنا إنه أطلقها الفكر الفرنسي البارز «ألان فينكلركوت» ، ويرى أن هذه الأفكار العنصرية تُوجدُها وتصوئُها «هزائم تتمثل في النكسات الفكرية، من مُدعي الفكر والمعرفة من مُتوفّرين على بذخ اجتماعي... وأنهم أمام عجزهم عن المعرفة والتفكير لم يعد بوسعهم سوى اقتراح انفعالات قاتلة تُغلّفها هواجس الإسلامفوبيا» مُستدركاً أنه بعد الحربين العالميتين كان في ديباجة الدستور الفرنسي في الجمهورية الرابعة، مادة احتفظ بها حتى في دستور الجمهورية الخامسة تقول «عادة



مُرافعات «بلينيل» السيمفونية «من أجل المسلمين»

يونس بن مرهون البوسعيدي *

في زيارة لي لفيينا عاصمة النمسا الجارة لألمانيا، تكشّف لي ملمحٌ مهمٌ عن كيفية النظرة للعربي أو المسلم القادم من أدغال الكبت واللاحرية - «كما يظن شريحة من المجتمع الأوروبي، أو كما يُشاء أن يُصوّر له إعلامياً» - ومواجهة فكرة أنه آت (بجراثومة الإرهاب في دم معتقده)، هذا الملمح الذي تكشّف لي هو ملمح التبائن بين الإنسان أتى كان في أصقاع هذه المعمورة، والمبتسم لأخيه الإنسان غير المؤدلج بلغظ بالسياسة وتحزباتها، وغلط فهم الأديان، هذا الكشف أو التّكشّف أرجعني لكتاب «من أجل المسلمين» للصحفي الفرنسي «إيدوي بلينيل» الذي قدّم له بعبارة «يد ممدودة وفعل تضامني».

اطلاعاً على فكر الآخر، فقد ترأس تحرير «اللوموند» من 1996م - 2004م، وله أكثر من عشرين كتاباً نقد فيها غير مهادنة ما يراه ركوداً مجتمعياً فلسفياً في فرنسا، وكوّن الكاتب صحفياً، يتمتع بحراك مجتمعي يؤهله - في نظري - لأن يكون مرآة لفهم «واقع» أوروبي، ولم أقل «الواقع الأوروبي» في فهم ما يحدث مما يُسمى الهجمات الإرهابية، ورذة الفعل الأوروبية، «المجتمعية، البرلمانية، الفكرية» تجاه هذا «الإرهاب»، خصوصاً وأن أوروبا تعتبر الملجأ الأهم «للنازحين» العرب» سواء قبل أو أثناء ما يُعرف بالربيع العربي، وما حدث بعده.

قبل الولوج للكتاب أحب استعراض «نكتة» في الطبعة التي بين يدي، فقد وُشي الغلاف بلوحة للفنان العماني موسى عمر، هذي اللوحة تُشبه نسيجاً بالياً أو ربّما جداراً بالياً مُحاطاً ببراز حائطي، وفي داخله لوحة صغيرة ذات أيقونة قريبة من غلاف اللوحة، إنما عمّقت بما يُشبه الحروف القديمة، وبلون أحمر، الألوان متوزعة بين الهادئة في البني وقليل الورد، إضافة للونين صارخين هما الأصفر والوردي يتناثران على الأطراف، وحاولت أن أستشّف علاقة اللوحة بضوى الكتاب «إن كان ثمة علاقة أو ضرورة لذلك» فأقول لعله في شكل الهلال في أعلى اللوحة، وما مثله من رمزية إسلامية، لكنني أحسست بعد قراءة الكتاب واستيعاب محتواه بتوفيق لا بأس به في اختيار اللوحة، في إشارة إلى فرنسا خصوصاً، وأوروبياً عموماً وتشكل المجتمع الأوروبي بالمعرفة العمومية من فسيفساء دينية وعلمانية، وكان هذا المجتمع قطعة نسيج تشعّر أنّها مقبلة ككل العالم على تغييرات، من ألوان هادئة منذ أمد، إلى ألوان بدأت بالصرخ، هذي النميمة يهزّ لها الرأس بشيء من القبول تأويلاً إذا عدنا إلى الحراك الذي يعيشه المجتمع الفرنسي والأوروبي وتوجّسه من الإسلام، ضمن

ممتنعة عن الاندماج في رُوح الجمهورية الفرنسية وهي العلمانية الفرنسية أو «اللائكية الفرنسية»، إضافة إلى أن المفكر الفرنسي البارز «ألان فينكلركوت» صاحب كتاب «الهوية التعيسة» أطلق عبارة أو فكرة «مشكلة الإسلام في فرنسا» الذي قالها على الإذاعة العامة الفرنسية، في العيد المسيحي الديني «إثنين العنصرة» ولذلك مغزاه زمكانياً، وكان منها البدء في تحويل «بلينيل» مقالاته إلى كتاب.

عنوان هذا الكتاب نسجه «بلينيل» على منوال مقال الأديب الفرنسي الشهير «إميل زولا» الذي نُشر عام 1896م، وكان بعنوان «من أجل اليهود» عن قتل ضابط يهودي يُدعى «ألفريد دريفوس» اتهم بالخيانة لألمانيا، ثم ثبتت براءته، وتسبب هذا الضابط في كره المجتمع الفرنسي لليهود حينها، ويجد «بلينيل» أن هذا العنوان المقصود جاء من أجل المباعثة وإحداث الصدمة وإيقاظ الضمائر التي ألفت لكثرة الخطابات «المسمومة» حالة «الإسلامفوبيا»، أملاً أن تقف فرنسا ضده كما تقف ضد ما يُعرف بمعاداة السامية، خصوصاً أن معاداة الإسلام والمسلمين في فرنسا وأوروبياً يتم توظيفها لصناعة «عدو وهمي داخلي» بذريعة حماية العلمانية الفرنسية «اللائكية» مع أن «زيمور» و«بلينيل» دخلا في احتدام فكري ومقالات صحفية في المقارنة بين الإسلامفوبيا، ومعاداة السامية.

في البدء هناك جواب لتساؤل عن سرّ تعاطف «بلينيل» مع الجالية المسلمة، أو انفتاحه عليهم، وذلك مردّه أنه وُلد في المستعمرات الفرنسية، وأمضى قسماً كبيراً من طفولته وصباه في الجزائر، وهذه المعيشة لمجتمع المُستعمرات والعرب المسلمين منحتّه انفتاحاً، وقدرة على فهم الآخر المختلف، كما أن الصحافة منحتّه

ويُوصف أنه خلف أصداء واسعة ومتباينة في الأوساط الإعلامية والسياسية والفكرية في فرنسا، وقد وصفه مُترجمه عبد اللطيف القرشي بوصف لطيف شدّ انتباهي فيقول: «مراجعة من أجل عدالة لا تقف عند باب الانتماءات الطائفية أو الوطنية، وأنه يتوجه إلى المستعمرين بقدر توجّهه نحو ضحاياهم أنفسهم، يتوجه إلى المهيمنين، والمهيمن عليهم...»، وقد صدرت ترجمته الأولى هدية مع مجلة الدوحة الثقاف في يونيو 2015م، بترجمة عبد اللطيف القرشي، بينما صدر الكتاب في لغته الأصلية في طبعة فرنسية عن دار «لاديكويرت» بباريس سنتي 2014 و 2015م، وبالطبع هذا الكتاب لا يُمثل دراسة أكاديمية أو بحثاً محكماً، بل أصله عبارة عن مقالات صحفية للصحفي الكاتب وضع لها أرقاماً، - لاحظت أنها سُميت «بمرافعات سيمفونية»، وهو العنوان الذي اقتبست منه كذلك هذا المقال، ومع غرابة التركيب لكنها تُوحي إلى مداولات ورؤود على مقالات كتاب آخرين، ووضع المُترجم لها فصولاً معنونة باقتراح منه وتزكية من الكاتب، وكان «بلينيل» يردّ في مقالاته على الهجوم الذي يُشن على مجتمع المهاجرين، أو الفرنسيين ذوي الأصول العربية والمسلمة، من قبل «وجهاء من الثقافة الفرنسية» مثل «إريك زيمور» الذي أصدر كتاب «الانتحار الفرنسي»، و«رونو كامبي» الذي أصدر كتاب «انتحار أمة» وأطلق مصطلح «الاستبدال الكبير» الذي يُشير فيه إلى معدّل الخصوبة المرتفعة للجاليات العربية والمسلمة مقابل الأوروبية والفرنسية «محدراً» من خطر وتبعات ذلك، والتي على إثرها قام «نيكولا ساركوزي» وزير الداخلية آنذاك بحملته «البوليسية العشوائية» على أبناء الجاليات المسلمة في المساكن العشوائية بفرنسا، ومن ثمّ أنشأ وزارة «الهوية الوطنية» حين صار رئيساً لفرنسا، وقد جاهر الكاتبان في الكتابين بمعاداة الجالية العربية والمسلمة، وأنها