



بسام الكلباني

# التأويلية الحديثة في نقد التراث الإسلامي واليهودي

في منتصف سبعينيات القرن الماضي، أعلن صراحةً تأبين تلك المدارس العقلانية التقليدية الموروثة منذ عصر النهضة؛ ألا وهي العقلانية الإصلاحية، والليبرالية، والعلمانية، واستحدث مفهوم جديد تحت مسمى «نقد العقلانية»؛ حيث أشارت كل أيادي الاتهام إلى العقل، ابتداءً بنقد العقل الإسلامي لأركون، ثم بنقد العقل العربي للجابري، ثم نقد العقل الغربي لمطاع صفدي، وانتهاءً بمحاولة برهان غليون بإعلانه اغتيال العقل الذي تمحور كتابه حول الثقافة العربية بين الفكرين السلفي والتبعي.

التراث الفكري الموجود لدى الجيران والأعداء؛ لهذا فإن مشروعاً كهذا لا بد أن يستمر ليكون منبراً أكاديمياً عالمياً لفكر نقدي، يهودي وإسلامي معاكس للوعي السائد؛ إذ ما زال هذا الفكر الجديد في بلدان المشرق العربي الأوسط يسعى جاهداً لينال الظهور في مجالات مشتركة مفتوحة؛ فالمشروع يسعى لفت نظر العلماء والمثقفين في الطرفين، وإلى ضرورة إعادة التفكير في الحدود القديمة التي سبق أن رسمت التراثيين الدينيين، وجعلت من القطيعة بينهما أمراً ضرورياً، وإلى الإسهام بشكل فعال في التغلب على العدوانية الكامنة في الأبحاث التي يقوم بها مسلمون ويهود، كل عن الطرف الآخر.

أما في العالم العربي والإسلامي، فبيد أننا ما زلنا بعيدين كل البعد عن نقاش حر ناقد للثقافة، ويطرح تساؤلات جذرية حول الفهم الذاتي والسائد سياسياً للدين وتاريخ التراث الفكري، ولكن يجب الاستعداد لتوسيع وعي المجال الثقافي الخاص لكي يستوعب تراثات الأديان الأخرى، فما زال العالم الإسلامي واليهودي ضعيفاً، وقد يرجع ذلك لأسباب تاريخية وسياسية معروفة تتعلق بالاستعمار وتأسيس دولة إسرائيل. ومما لا شك فيه أن التجاوز والمشاركة بين التراثين لهُو الحل الأمثل في إطار معالجة بُنى تناقل النصوص الدينية وتدوينها مع الإعلان عن قدسيتهما، وأن تتشكل التأويلية الإسلامية واليهودية دون اتباع المنهج المسيحي التنويري لما لحق الأخير من خطوات تأويلية تحضيرية، أوجدها النقد المسيحي منذ قرون خلت.

أما أهداف المشروع فتتشكل في أخذ المجال الحوارية والثقافية الإسلامي-اليهودي مجدداً بعين الاعتبار؛ من أجل بحث دفعات حيوية في العلوم الإسلامية والدينية، وإلى ضخ نبضات في النقاشات النقدية الدائرة في العالمين الإسلامي واليهودي، وتوفير إمكانية اللقاء الشخصي بين علماء الديانتين، وهو الأمر الذي ما زال نادراً واستحق بذل الجهد من أجل حوار تفاهمي ونقدي. أما الموضوعات الأساسية التي يجتمع حولها علماء في الإسلاميات واليهوديات والفلسفة والأدب على مدى بضع سنوات في إطار مشروع التأويلية اليهودية والإسلامية؛ فيتناول:

- الكتاب المقدس والقرآن.
- النصوص الدينية والصلاة، وفن الرسم الديني، والنظم الشعري، والجمالية الموسيقية.
- علم التفسير.
- الفلسفة وعلم الكلام في الإسلام واليهودية.
- الشرع والفقه والتدوين النهائي للنصوص.
- سياسة التأويلية وتأويلية السياسة.

ويبقى الأمر كله رهناً بإمكانية التجاوزات، وصدق الأهداف والغايات المشتركة بين المسلمين واليهود، فرسم جسور للحوار الديني والثقافي لهُو أمرٌ لم يحدث منذ أكثر من عشرة قرون، فهل يتجاوز المسلمون واليهود جراحاتهم من أجل رسم حدود مشتركة؟

إمكانية اتباع مدرسة برأى الشخصي هي المدرسة الأكثر إماماً بمساءلة العقل العربي الإسلامي، خصوصاً في آليات التأويل ونقد الحداثة، وهي مدرسة نصر حامد أبو زيد؛ حيث يرى نصر حامد أبو زيد أن الحضارة الإسلامية هي حضارة النص، وقد سبقه في حكمه أراكون بشكل غير مباشر، عند اختراعه لمصطلح «محورية الكلمة»، كميزة بارزة للثقافة الإسلامية.

وتؤكد الباحثة أنجليكا نوبفرت في مقدمة بحثها حول «التأويلية بين الإسلام واليهودية، أهمية تلك الخطوة في سبيل التبادل الفكري، وسد ثغرات اللا اتفاق من أجل الوصول إلى تراث مشترك وتعايش ديني متسامح. والجدير بالذكر أن معهداً ألمانيا -متعلقاً بالدراسات المتقدمة في برلين- يقوم بمشروع له علاقة وثيقة بالتسامح والآليات التأويلية، وهي تجربة فريدة من نوعها دفعت بعض المسؤولين إلى اختيار موضوع بحثهم، وهو التأويلية اليهودية والإسلامية كنقد للحداثة، التي اختلفت اختلافاً جوهرياً عن تجربة العالم الإسلامي مع الديانات الأخرى بشكل عام، ومع مفهوم الحداثة بشكل خاص.

إذ لاحت في العالمين الإسلامي واليهودي منذ سنوات تبشير فكرة نقد الثقافة، وابتدأوا بتأويلية اثبتقت من معالجة النصوص الدينية والمقدسة؛ فغالباً ما يغيب عن الجمع السائد في الثقافتين الإسلامية واليهودية أن عناصر جوهرياً من التراثين الفكريين ينتميان فعلاً إلى المجال الثقافي الواحد الذي ينتمي إليه أيضاً

الجميع ساءل العقل العربي عن فاعليته وصلاحيته، وقام بالبحث عن مشكلاته وأزماته ابتداءً بنقد التراث، لا سيما محاولتين جديتين للمفكرين جورج طرابيشي وهواد زكريا في مؤلفيهما هرطقات وخطاب إلى العقل العربي.

تلك اللغة الكانطية التي أسرف العرب في استخدامها دون جدوى، إذ لا توجد بها منهجية صارمة وعملية؛ فالنقد في كلاس المدارس سالفتي الذكر كان نقداً للمسائل والمذاهب، ولم ينتج عنه تحليل حقيقي للعقل ذاته المنتج لتلك المسائل والمذاهب والتأويلات.

... لا شك أن ما أتى به كانط غير مسبوق؛ إذ تحول النقد من نقد للخطابات والمذاهب والمقولات إلى نقد أسس التفكير وآلياته، وبحث في أصل تكوين الخطاب، وإنتاج المعنى، وتشكيله (أي: نقد العقل ذاته).

جميع أنفي الذكر، وإن كانت المسميات تتركز حول نقد العقل، لم يخرجوا عن نطاق نقد التاريخ والموروث والأصالة، على غرار نقد العقل ذاته والآليات والتأويل والاستدلال والاستولاد، وبالرغم من أن كل من قام بمحاولة النقد فهو بديهياً يتبنى مدرسة فلسفية نقدية - إما ماركسية، أو وجودية، أو ظاهراتية، أو بنوية، أو تفكيكية- وربما هنا وإن أسرفت في نقد تلك المحاولات العربية في نقد العقل، إلا أنني أحاول أن أقوم بمقدمة منهجية في سبيل أن أستوضح الخلل في ما قام به المفكرون العرب، وأشير إلى

